



RIQUEZA ESPECÍFICA DE AVES EN UN ÁREA MILITAR EN EL PARTIDO DE MAGDALENA, PROVINCIA DE BUENOS AIRES, ARGENTINA

Martín Zamorano^{1,2}, Gonzalo Daniele², Daniela Bottino² y Javier Negrete^{1,2}

¹CONICET. División Paleontología Vertebrados, Facultad de Ciencias Naturales y Museo, UNLP, Paseo del Bosque s/n, 1900 La Plata. ²Cátedra Zoología III, Vertebrados. Fac. de Ciencias Naturales y Museo de la Universidad Nacional de La Plata. Calle 520 n° 1115 (1901) Ringuet, La Plata.

marzamorano@fcnym.unlp.edu.ar

Resumen

Se registra la riqueza específica de aves en un área militar. Dicha zona pertenece al partido de Magdalena y desde el punto de vista fitogeográfico está ubicada en el Dominio Chaqueño, Provincia del Espinal, Distrito Algarrobo, Subdistrito del Tala. Es una zona con alta biodiversidad en la provincia de Buenos Aires. En el marco de un proyecto que abarca todos los grupos de vertebrados se censaron las aves, se discriminaron por ambientes y se tuvo en cuenta el probable impacto ambiental en el área. Los porcentajes de especies de aves observadas por ambiente fueron: Bosque 40% (correspondiendo 32% al bosque nativo e incrementándose en los bosques con exóticas, 8%), zona ribereña 32.5%, pastizal 12.5%, y 15% en más de un ambiente.

Palabras claves: Aves, riqueza, área militar, impacto ambiental.

Abstrac

The specific richness of birds was recorded in a military area in the district of Magdalena, which is located in the Chaqueño Dominion, Province of Espinal, Algarrobo District, Subdistrict of Tala. It is an area of great biodiversity in the province of Buenos Aires. A bird census was carried out as part of a project on vertebrates. They were recorded by habitat and the probable environmental impact in the area was considered. The percentages found were: woods 40% (32% in native woods and a further 8% in woods with exotic trees), river coastal zone 32.5%, grassland 12.5% and 15% in more than one environment.

Key words: Birds, richness, military area, environmental impact.

La biodiversidad, entendida como la sumatoria de todas las formas vivientes actuales, se ve en crisis por la alteración de los hábitats por parte del hombre, llegando muchas de ellas incluso a extinguirse, antes de conocer su valor biológico. Un claro ejemplo de esto lo constituye la situación actual de los talaes y el pastizal pampeano, en franco retroceso a partir de la gran modificación de ambientes debido al avance de la frontera agropecuaria a principios del siglo XX y, que aún hoy, continúa avanzando y genera la fragmentación de éstos (Bertonatti y Corcuera 2000). Por ello el desarrollo de proyectos de investigación que apunten a la elaboración de inventarios de especies en estas áreas es una herramienta muy útil al momento de evaluar el estado de la biodiversidad, permitiendo conocer los recursos naturales que se estarían perdiendo. En la Argentina son escasos o nulos los estudios destinados a contribuir al conocimiento de la fauna silvestre realizados en zonas militares. La mayor preocupación es que nunca podrían entenderse los efectos ecológicos a largo plazo, porque muy poco se conoce sobre la biología de dichas áreas (Hey 1983). En este sentido sólo se dispone de un inventario faunístico general donde solamente se incluyen las aves, realizado por la Secretaría de Política Ambiental de la Provincia de Buenos Aires (AA.VV 1995). El objetivo de esta comunicación es describir la riqueza de especies de aves presentes en el predio militar, discriminándolas por unidades ambientales.

Los datos que aquí se presentan son resultados preliminares que forman parte de un proyecto en curso que abarca

Desde el punto de vista fitogeográfico está ubicado en el Dominio Chaqueño, Provincia del Espinal, Distrito Algarrobo, Subdistrito del Tala (Cabrera 1976). El área abarca parte de los talaes remanentes del sudeste de la Provincia de Buenos Aires, en los que predomina el bosque mixto de tala (*Celtis tala*) y coronillo (*Scutia buxifolia*). El talar es una

un inventario de la fauna de vertebrados que se encuentran dentro de los límites del Regimiento. El estudio se realizó en el Regimiento de Caballería de Tanques 8 "Cazadores General Necochea", desde junio de 2003 hasta marzo de 2004. El predio está ubicado en el Partido de Magdalena, sobre la Ruta Provincial nº 11, Km. 33, cuenta con una superficie aproximada de 10.5 km² y tiene como límite norte las instalaciones del Servicio Penitenciario Bonaerense, al sur con campos privados (de uso ganadero), al este con el Río de La Plata y al oeste con la Ruta 11.

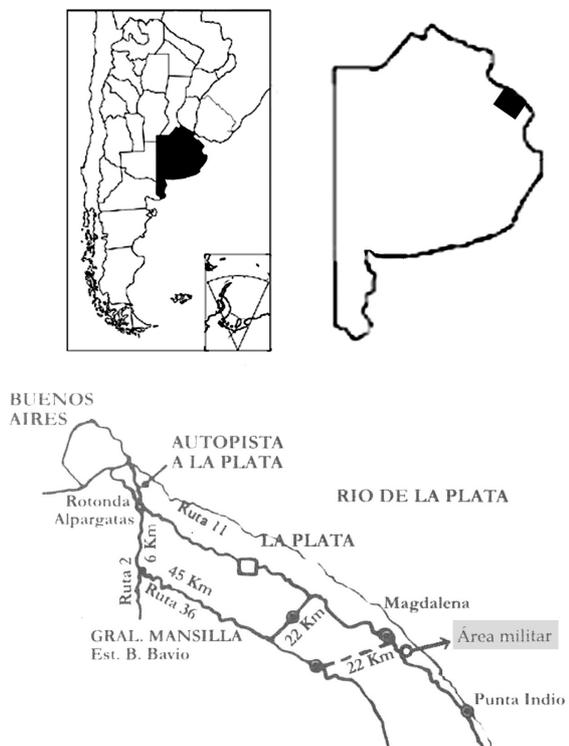


Figura 1. Ubicación geográfica del área de estudio.

subunidad de la eco-región del Espinal que se ubica en barrancas, bancos de conchilla y médanos antiguos del nordeste bonaerense. Como endemismos del talar, no hay ningún animal vertebrado y sólo una planta vascular: el ombusillo (*Phytolacca tetramera*). A escala provincial, distinguimos como típicas, a lo largo de toda la distribución del talar, a 12

plantas silvestres, con cinco especies arbóreas, las ya mencionadas, tala y coronillo y además: sombra de toro (*Jodina rhombifolia*), aramo o espinillo (*Acacia caven*), molle (*Schinus longifolius*); y cuatro aves: coludito copetón (*Leptasthenura platensis*), suiriri común (*Suiriri suiriri*), tacuarita azul (*Polioptila dumicola*) y cardenal común (*Paroaria coronata*) (Athor et al. 2004; Burgueño 2004). Además la región cuenta con pastizales autóctonos con mezcla de pasturas exóticas para mejorar la calidad del alimento del ganado, escasa vegetación arbustiva, bosques ribereños y la presencia de montes de plantas exóticas aislados. Estos últimos han invadido los talares en mayor o menor grado con presencia dominante de ligustro (*Ligustrum lucidum*) y ligustrina (*Ligustrum sinense*). También se relevó el casco de una estancia, con abundante vegetación exótica como palmeras de las Canarias (*Phoenix canariensis*), que se encuentra separada de la Guardia del Regimiento por 1000 metros de una zona de vegetación abierta con algunos cuerpos de agua.

Se realizaron censos sistemáticos, en vehículo y a pie. Diez transectas de longitud variable (media = 1,3 km) fueron dispuestas de manera de cubrir cada uno de los ambientes y totalizando un recorrido de 20 km aproximadamente, por día de censo. Las transectas fueron recorridas a pie o en vehículo a una velocidad constante de aproximadamente 5/10 km/h. Las aves se identificaron por observación directa o mediante el uso de binoculares (7 x 50), con la ayuda de

guías de campo (Narosky e Yzurieta 1987), e indirectamente a través de reconocimientos de cantos (Straneck 1990). La distancia de los individuos al centro de la transecta no fue registrada (se dejó el ancho variable de acuerdo a la visibilidad del ambiente). Sólo se registraron los individuos detectados desde la transecta (aves en vuelo y perchadas) y se contabilizaron aquellos que llegaron desde detrás del observador. También se realizaron conteos de puntos en las islas de bosque más denso donde era impracticable el trazado de transectas. Registrando en esta zona los ejemplares, visual o auditivamente, por espacio de cinco minutos cada media hora. Las salidas al campo se efectuaron con una frecuencia quincenal, abarcando invierno, primavera y verano. Los recorridos y transectas se diseñaron para atravesar los ambientes discriminados en el predio, los cuales fueron: 1) pastizal: el que estuvo sometido a pastoreo moderado durante el relevamiento; 2) zona ribereña; 3) bosque nativo y 4) bosque nativo invadido por plantas exóticas como palmeras, paraísos (*Melia azedarach*), eucaliptos (*Eucalyptus* sp.), sauces (*Salix* sp.) y principalmente ligustro y ligustrina. Caso particular fue el casco de la estancia donde se mezclan el pastizal con el bosque nativo invadido por plantas exóticas, aquí se optó por discriminar las especies de acuerdo al parche de ambiente donde se las encontraba. Los horarios abarcaron los diferentes picos de actividad de las especies, según el ambiente y el grupo ornitológico a relevar.

Tabla 1. Lista completa de las especies registradas en el área de estudio. La última columna muestra en que ambiente se encontraron las especies, B: Bosque; ZR: Zona ribereña; P: Pastizal; M: Más de dos ambientes. El orden en que se colocan las Familias y los nombres vulgares corresponden a Narosky e Yzurieta (1987).

Familia	Nombre científico	Nombre vulgar	Ambiente
Fam Tinamidae	<i>Nothura maculosa</i>	Inambú común	P
Fam Podicipedidae	<i>Podiceps rolland</i>	Macá común	ZR
	<i>Podilymbus podiceps</i>	Macá pico grueso	ZR
Fam Ardeidae	<i>Ardea cocoi</i>	Garza mora	ZR
	<i>Bubulcus ibis</i>	Garcita bueyera	ZR
	<i>Egretta alba</i>	Garza blanca	ZR
	<i>Egretta thula</i>	Garcita blanca	ZR
	<i>Nycticorax nycticorax</i>	Garza bruja	ZR
	<i>Syrigma sibilatrix</i>	Chiflón	ZR
Fam Ciconiidae	<i>Ciconia maguari</i>	Cigüeña americana	ZR
Fam Threskiornithidae	<i>Plegadis chihi</i>	Cuervillo de cañada	ZR
Fam Anhimidae	<i>Chauna torquata</i>	Chaja	ZR + P
Fam Anatidae	<i>Amazonetta brasiliensis</i>	Pato cutiri	ZR
	<i>Anas flavirostris</i>	Pato barcino	ZR
	<i>Anas bahamensis</i>	Pato gargantilla	ZR
	<i>Anas georgica</i>	Pato maicero	ZR
	<i>Anas platalea</i>	Pato cuchara	ZR
	<i>Anas sibilatrix</i>	Pato overo	ZR
	<i>Anas versicolor</i>	Pato capuchino	ZR
	<i>Coscoroba coscoroba</i>	Coscoroba	ZR
	<i>Netta peposaca</i>	Pato picazo	ZR
Fam Accipitridae	<i>Buteo magnirostris</i>	Taguató común	P + B
	<i>Circus buffoni</i>	Gavilán planeador	P
	<i>Circus cinereus</i>	Gavilán ceniciento	P
	<i>Elanus leucurus</i>	Milano blanco	P + B
	<i>Rostrhamus sociabilis</i>	Caracolero	M
Fam Falconidae	<i>Falco sparverius</i>	Halconcito colorado	P + B
	<i>Milvago chimango</i>	Chimango	M
	<i>Polyborus plancus</i>	Carancho	M
Fam Aramidae	<i>Aramus guarauna</i>	Carau	M
Fam Rallidae	<i>Aramides ypecaha</i>	Ipacaá	ZR
	<i>Fulica leucoptera</i>	Gallareta chicaa	ZR
	<i>Porphyriops melanops</i>	Pollona pintada	ZR
	<i>Rallus sanguinolentus</i>	Gallineta común	ZR
Fam Jacanidae	<i>Jacana jacana</i>	Jacana	ZR
Fam Recurvirostridae	<i>Himantopus melanurus</i>	Tero real	M
Fam Charadriidae	<i>Vanellus chilensis</i>	Tero común	ZR + P
Fam Scolopacidae	<i>Gallinago gallinago</i>	Becasina común	P
	<i>Tringa flavipes</i>	Pitotoy chico	ZR + P

Familia	Nombre científico	Nombre vulgar	Ambiente
	<i>Tringa melanoleuca</i>	Pitotoy grande	ZR + P
Fam Laridae	<i>Chroicocephalus maculipennis</i>	Gaviota capucho café	M
Fam Columbidae	<i>Columba livia</i>	Paloma doméstica	B
	<i>Columba maculosa</i>	Paloma manchada	B
	<i>Columba picazuro</i>	Paloma picazuró	B
	<i>Columbina picui</i>	Torcacita común	B
	<i>Leptotila verreauxi</i>	Yerutí común	B
	<i>Zenaida auriculata</i>	Torcaza	B
Fam Psittacidae	<i>Myiopsitta monacha</i>	Cotorra	B
Fam Cuculidae	<i>Guira guira</i>	Pirincho	B
Fam. Tytonidae	<i>Tyto alba</i>	Lechuza de campanario	M
Fam Strigidae	<i>Athene cunicularia</i>	Lechucita vizcachera	P
	<i>Glaucidium brasilianum</i>	Caburé chico	B
Fam Trochilidae	<i>Chlorostilbon aureoventris</i>	Picaflor común	B
	<i>Hylocharis chrysura</i>	Picaflor bronceado	B
Fam Picidae	<i>Colaptes campestris</i>	Carpintero campestre	P
	<i>Colaptes melanolaimus</i>	Carpintero real	P
Fam Dendrocolaptidae	<i>Lepidocolaptes angustirostris</i>	Chincherito chico	B
Fam Furnariidae	<i>Anumbius annumbi</i>	Leñatero	B
	<i>Furnarius rufus</i>	Hornero	B
	<i>Leptasthenura platensis</i>	Coludito copetón	B
	<i>Spartonoica maluroides</i>	Espartillero enano	P
	<i>Synallaxis albescens</i>	Pijuí cola parda	B
Fam Tyrannidae	<i>Camptostoma obsoletum</i>	Piojito silbón	B
	<i>Hymenops perspicillata</i>	Pico de plata	B
	<i>Machetornis rixosus</i>	Picabuey	B
	<i>Pitangus sulphuratus</i>	Benteveo común	B
	<i>Pyrocephalus rubinus</i>	Churrinche	P
	<i>Serpophaga subcristata</i>	Piojito común	B
	<i>Suiriri suiriri</i>	Suirirí común	B
	<i>Tyrannus melancholicus</i>	Suirirí real	B
	<i>Tyrannus savana</i>	Tijereta	B
Fam Phytotomidae	<i>Phytotoma rutila</i>	Rara	B
Fam Hirundinidae	<i>Hirundo rustica</i>	Golondrina tijerita	P
	<i>Notiochelidon cyanoleuca</i>	Golondrina barranquera	P
	<i>Progne chalybea</i>	Golondrina doméstica	P
	<i>Progne modesta</i>	Golondrina negra	P
	<i>Tachycineta leucopyga</i>	Golondrina patagónica	P
	<i>Tachycineta leucorrhoa</i>	Golondrina ceja blanca	P
Fam Troglodytidae	<i>Troglodytes aedon</i>	Ratona común	B
Fam Mimidae	<i>Mimus saturninus</i>	Calandria grande	B
	<i>Mimus triurus</i>	Calandria real	B
Fam Turdidae	<i>Turdus amaurochalinus</i>	Zorzal chalchalero	B
	<i>Turdus rufiventris</i>	Zorzal colorado	B

Familia	Nombre científico	Nombre vulgar	Ambiente
Fam Motacillidae	<i>Anthus correndera</i>	Cachirla común	P
Fam Sylviidae	<i>Polioptila dumicola</i>	Tacuarita azul	B
Fam Vireonidae	<i>Cyclarhis gujanensis</i>	Juan chiviro	B
Fam Parulidae	<i>Basileuterus culicivorus</i>	Arañero coronado chico	B
	<i>Parula pitiayumi</i>	Pitiayumí	B
Fam Thraupidae	<i>Thraupis bonariensis</i>	Naranjero	B
	<i>Thraupis sayaca</i>	Celestino común	B
Fam Emberizidae	<i>Embernagra platensis</i>	Verdón	M
	<i>Paroaria coronata</i>	Cardenal común	B
	<i>Poospiza nigrorufa</i>	Sietevestidos	B
	<i>Sicalis flaveola</i>	Jilguero dorado	B
	<i>Sicalis luteola</i>	Misto	M
	<i>Zonotrichia capensis</i>	Chingolo	M
Fam Fringillidae	<i>Carduelis magellanica</i>	Cabecitanegra común	P
Fam Icteridae	<i>Agelaius thilius</i>	Varillero ala amarilla	ZR
	<i>Icterus cayanensis</i>	Boyerito	B
	<i>Molothrus bonariensis</i>	Tordo renegrado	M
	<i>Molothrus badius</i>	Tordo músico	M
	<i>Molothrus rufoaxillaris</i>	Tordo pico corto	M
	<i>Pseudoleistes virescens</i>	Pecho amarillo común	P
	<i>Sturnella supercilialis</i>	Pecho colorado	P

Se registraron un total de 105 especies (Tabla 1), las cuales se discriminaron de acuerdo al ambiente en el cual se las halló. Los registros arrojaron los siguientes porcentajes de especies de aves: en el bosque se encontró un 40% (correspondiendo el 32% al bosque nativo y habiendo un incremento en los bosques que contenían plantas alóctonas, con un 8% más), la zona ribereña aportó el 32.5%, el pastizal contribuyó con el 12.5%, y un 15% se registraron en más de un ambiente (Fig 2). Durante algunas recorridas se evidenciaron disturbios sonoros (producidos por disparo de cañones, tránsito de personas y vehículos) Las salidas realizadas en las cuales se apreciaron disturbios se correlacionaron con muestreos de muy baja riqueza específica. Este tipo de instalaciones, con una buena gestión ambiental interna (tarea que en esta ocasión se está intentando desarrollar), podría servir como reservorio de especies de interés para la conservación. A pesar

de los puntos negativos anteriormente mencionados, estos establecimientos resguardan del desmonte masivo y la sobreexplotación agropecuaria. La gran abundancia de especies que se hallan en el área estudiada podría deberse a la relativa homogeneidad climática ocasionada por la presencia del efecto regulador del Río de La Plata. La presencia de las especies arbóreas con sus frutos (Arditi et al. 1988; Muriello et al. 1993), proporcionaría una continua oferta de recursos alimenticios que permitiría la presencia de numerosas especies (Soave et al. 1999). Sería muy importante, en el futuro, el relevamiento de otras áreas similares a las del presente estudio que apunten a generar un mayor conocimiento y que nos permitan evaluar la posibilidad de que las zonas militares funcionen como posibles refugios de biodiversidad. Nuestra intención es que estos datos preliminares sirvan como antecedentes de estudios científicos realizados sobre áreas militares.

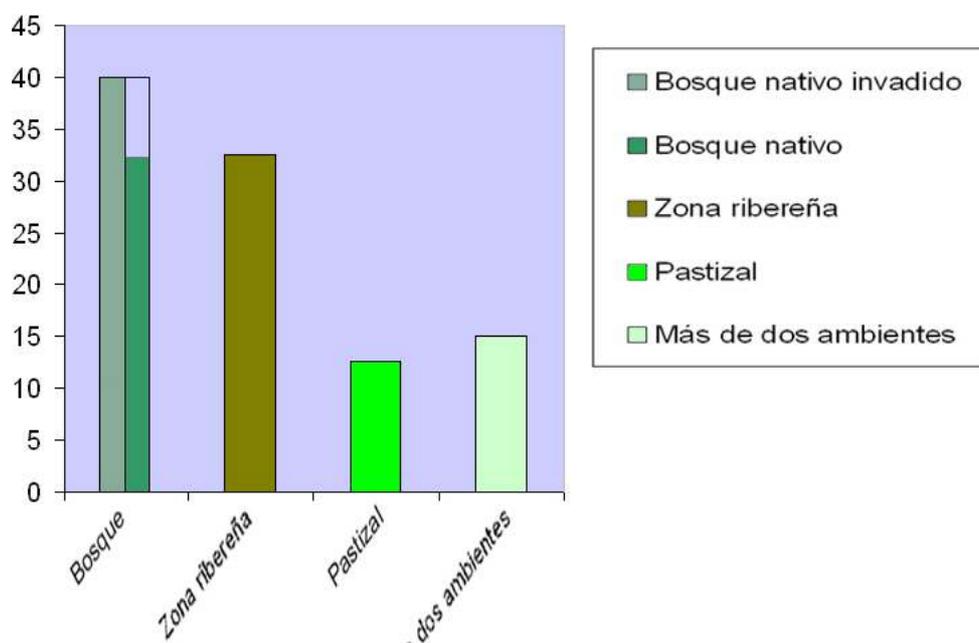


Figura 2. Riqueza de especies de aves por ambiente relevado.

AGRADECIMIENTOS

Queremos agradecer al Regimiento de Caballería de Tanques 8 “Cazadores General Necochea”, especialmente al Teniente Coronel Jorge Vives, por su colaboración y su buena predisposición. A Pablo Petracci y Diego Montalti por la lectura crítica y las correcciones de la nota. También queremos agradecer al arbitro por sus correcciones y sus aportes que ayudaron a enriquecer la nota.

BIBLIOGRAFÍA

AA.VV 1995. Informe. Inventario faunístico general. Secretaría de Política Ambiental de la Provincia de Buenos Aires.

Arditi, S. I., Goya, J. F., Murriello, S. E., Plací, L. G., Ramadori, E. D. y Brown, A. D. 1988. Estructura y funcionamiento de los bosques nativos de Tala y Coronillo del área costera del Río de La Plata. Actas del VI Congreso Forestal en Argentino, 1: 182-188.

Athor, J., Baigorria J. y Mérida E. 2004. Proyecto. Estrategias para la conservación de los Talares Bonaerenses. *En: Resúmenes de las Jornadas por la Conservación de los Talares Bonaerenses.* Pp 2-3.

Bertonatti, C. y J. Corcuera. 2000. Situación Ambiental de la Argentina 2000. Buenos Aires, Fundación Vida Silvestre Argentina, 440 pp.

Burgueño, G. 2004. Contribución especial. Plantas destacadas de los Talares Bonaerenses. *En: Resúmenes de las Jornadas por la Conservación de los Talares Bonaerenses.* Pp 15-18.

Cabrera, A. L. 1976. Regiones fitogeográficas argentinas. Enciclopedia Argentina de Agricultura y Jardinería. Tomo 1, N° 2. Ed. ACME S.A.I.C. Buenos Aires, 85 pp.

Hey, D. 1983. Report on the Environmental Implications of the Proposed Experimental Weapons Test and Evaluation Facility Between Waenuiskrans and Cape Infanta, Bredasdorp. Cape Town.

Murriello, M. Arturi y A. D. Brown. 1993. Fenología de las especies arbóreas de los Talares del este de la Provincia de Buenos Aires. *Ecología austral*, 3: 25-31.

Narosky, T. y D. Yzurieta. 1987. Guía para la identificación de las Aves de Argentina y Uruguay. Asoc. Ornitológica del Plata. Buenos Aires.

Recibido: 10.10.2008; Aceptado: 03.02.2009.

Soave, G. E., G. Marateo, P. Rey, D. Glaz y C. A. Darrieu. 1999. Evolución estacional de los ensambles de aves de un talar del nordeste de la Provincia de Buenos Aires, Argentina. Comisión de Investigaciones Científicas, Ministerio de la Producción y Empleo de la Provincia de Buenos Aires.

Straneck, R. 1990. Canto de las aves Pampeanas, I. Cassette. Ed. L.O.L.A., Buenos Aires.